

19 organisationer får svar på seks spørgsmål til partierne – De udsatte børn, unge og voksne skal i fokus i debatten

19 organisationer på det sociale område synes, at det specialiserede socialområde har fyldt for lidt i valgkampen og i debatten op til valget. Vi sendte derfor fredag den 9. september seks spørgsmål til partiernes socialpolitiske ordførere i håbet om at så mange som muligt af dem ville finde tid til at besvare spørgsmålene

Det specialiserede socialområde er i disse år under forringelser, der på nogle områder nærmer sig afvikling på grund af den kommunale økonomi. Vi er en lang række organisationer, der oplever markante nedskæringer i forhold til handicappede og andre udsatte børn, unge og voksne. Samtidig oplever vi en dybt bekymrende ændring i holdningen til og omtalen af de mennesker, der har det største behov for samfundets hjælp og støtte. Organisationerne stillede derfor nedenstående spørgsmål til partierne.

Derfor disse seks spørgsmål til de socialpolitiske ordførere. Vi vil gerne takke Vivi Kier, Mette Frederiksen, Özlem Cekic og Line Barfod, for at have taget sig tid til midt i en travl valgkamp, at besvare vore spørgsmål. Ordførernes svar bringes uredigeret nedenfor, så alle har mulighed for at danne sig, deres egen mening om partiernes holdning og intentioner på området. Vi bemærker svarenes opbakning til flertallet af mærkesagerne, og vil naturligvis efter valget holde politikerne fast på deres udmeldinger.

Spørgsmål 1

Vil I ændre på finansieringen af det specialiserede socialområde, så udgifterne hertil bliver mindre belastende for den enkelte kommune - og i givet fald, hvordan.

Socialdemokraterne: *Ja, vi ønsker at arbejde for en ny finansieringsmodel, som ikke skaber uhensigtsmæssige økonomiske initiativer for kommunerne. Vi skal lave en økonomisk model som sikrer, at tidlig og forebyggende indsats kan betale sig for kommunerne*

Socialistisk Folkeparti: *Ja, vi vil have en ny finansieringsmodel, så det i mindre grad bliver den enkelte kommunes økonomi der er afgørende for hvilke foranstaltninger man kan iværksætte på det specialiserede område. Vi har ikke låst os fast på en speciel model endnu.*

Enhedslisten: *Ja. Enhedslisten ønsker at ændre økonomistyringen af området, så vi sikrer, at man vælger det, der er bedst for barnet og ikke det, der er bedst for kommunekassen. Vi ønsker at flytte det meste af det specialiserede socialområde til regionerne*

Konservative: *Konservative vil ikke ændre finansieringen af det specialiserede socialområde. Det er vigtigt at borgeren altid er centrum, derfor er det afgørende, at ansvar og finansiering følges - den, der bestiller musikken skal også betale, det er grundlæggende et sundt princip. Det fremmer, at kommunerne hele tiden vurderer om borgeren opnår den ønskede effekt/mål med ydelsen og om ydelse og pris hænger sammen. Samtidig undgår vi også kassetænkning, hvor den enkelte borgers behov bliver sekundære. Når det er sagt er der jo for særligt dyre enkeltsager delvis refusion. En ordning, som er med til at løfte toppen af udgifterne for de meget dyre sager. Det synes vi er en fornuftig ordning.*

Spørgsmål 2

Vil I arbejde for, at vi fortsat har et ankesystem, der er uafhængigt af kommunale interesser til at sikre borgernes retssikkerhed

Socialdemokraterne: Ja

Socialistisk Folkeparti: Ja

Enhedslisten: Ja. Enhedslisten arbejder for at styrke borgernes retssikkerhed og har bl.a. samlet oppositionen om et forslag om nedsættelsen af en social retssikkerhedskommission som bl.a. kan kigge på adskillelse af rådgivning, metode og kontrol, afskaffelse af myndighedernes ret til anke, udbetaling af godtgørelse til borgeren, udvidelse af tilbud om retshjælp m.m. Forslaget kan ses her:

http://www.ft.dk/samling/20081/beslutningsforslag/B174/som_fremsat.htm#dok

Konservative: Ankesystemet i Danmark er kendetegnet ved at være uafhængig, på samme måde som også domstolene er det. Konservative ønsker fortsat et ankesystem, der er uafhængigt. Kommunernes opgave på det specialiserede socialområde er at udmønte Serviceloven og dermed er det i den kommunale interesse at sikre borgerne får de rette ydelser på baggrund af en konkret individuel vurdering.

Spørgsmål 3

Vil I arbejde for at psykiatriområdet kommer på Finansloven, og ikke fortsat skal leve af puljemidler

Socialdemokraterne: Ja. Vi har desuden i vores udspil "Fair Forandring 2020" med SF valgt at afsætte 2 mia. kr. til at forbedre psykiatriområdet

Socialistisk Folkeparti: Ja, det har været en højt prioriteret sag for os at al drift på psykiatriområdet skal på finansloven

Enhedslisten: Ja. Enhedslisten er ikke med i satspuljetyveriet og kæmper for at få afskaffet satspuljen. Alle de gode projekter på social- og psykiatriområdet skal i stedet på Finansloven, så det er os alle, der bidrager til indsatsen og ikke kun de fattigste, som bliver fattigere pga. satspuljetyveriet. Enhedslisten vil også afskaffe samtlige fattigdomsydelser.

Konservative: Ja – læs vores psykiatriudspil på www.konservative.dk

Spørgsmål 4

Vil I arbejde for at indføre en reel behandlingsgaranti for psykisk syge børn og unge

Socialdemokraterne: Ja. Som en del af fair løsning vil vi sikre at udredning skal starte efter højst en måneds ventetid, og behandling skal iværksættes højst 14 dage efter endt udredning. Det gælder for både børn og voksne.

Socialistisk Folkeparti: Ja, det er et af vores prioriterede indsatsområder at forkorte ventetiden i børne og ungdomspsykiatrien, så børn ikke skal vente halve og hele år på udredning og behandling

Enhedslisten: *Enhedslisten er imod garantier som vi kender dem fra VK-regeringen, som reelt har sat fagligheden ud af drift. Enhedslisten vil sikre behandling, som tager udgangspunkt i faglige vurderinger ved at sikre området tilstrækkelige midler, således at det reelt er muligt at forebygge og behandle børn og unge så tidligt som muligt. Enhedslisten vil arbejde for, at der sker en massiv opprioritering af resurserne inden for psykosocial sundhed, at der udformes en national handlingsplan og, at ens praktiserende læge skal kunne henvise til gratis psykologbehandling, hvilket fremgår af vores årsmødevedtagelse 2011, som kan ses her: <http://enhedslisten.dk/files/Psykiatri-politisk%20program.pdf>*

I 2011 har Enhedslisten bl.a. stillet forslag om screening af flygtninge for tortur og traumer, så snart de kommer ind i landet, for at forebygge sekundær traumatisering hos børnene m.v. Forslaget kan ses her: http://www.ft.dk/samling/20101/beslutningsforslag/b80/som_fremsat.htm

Konservative: *Ja – læs vores psykiatriudspil på www.konservative.dk*

Spørgsmål 5

Vil I arbejde for, at alle anbragte børn og unge skal have et individuelt vurderet efterværnstilbud, der tilgodeser deres behov efter en opvækst, der ofte har indebåret svigt og overgreb

Socialdemokraterne: *Vi mener, at efterværn er utrolig vigtigt. Vi skal gøre endnu mere for at anbragte børn og unge kommer godt i gang med deres voksne liv. Derfor vil vi meget gerne være med til at støtte en bedre indsats med efterværn.*

Socialistisk Folkeparti: *Ja, vi har utallige gange netop rejst kravet om bedre efterværn, både under forhandlingerne om barnets reform, og under satspuljeforhandlingerne*

Enhedslisten: *Ja. Børn er ligesom voksne forskellige og har derfor forskellige behov. Enhedslisten mener, at vi i alle tilfælde af hjælp og omsorg skal blive bedre til at kigge på den enkeltes behov og tilrettelægge tilbud i tæt samarbejde med borgeren. Det kræver, at vi afskaffer den unødvendige dokumentation og bureaukrati i kommunerne, som forhindrer en individuel tilgang til borgerne og faglig vurdering af behovene. Enhedslisten mener, at det er rigtig vigtigt for børn at kunne holde kontakten med andre familiemedlemmer som bedsteforældre, onkler eller tanter, søskende eller kusiner/fætre, hvilket derfor bør tænkes ind i et efterværnstilbud.*

Konservative: *Alt der sker på det specialiserede socialområde er underlagt en konkret individuel vurdering, efterværn er ingen undtagelse. Sådan ønsker Konservative det også skal være i fremover.*

Spørgsmål 6

Vil I arbejde for, at alle børn får et undervisningstilbud, der er tilpasset deres forudsætninger

Socialdemokratiet: *Ja. Socialdemokraterne og SF foreslår et samlet løft af folkeskolen på 2 mia. kr. Vi ønsker, at flere elever med særlige behov inkluderes i den almindelige undervisning ved at igangsætte en omstilling af indsatsen fra specialundervisning til inkluderende støtteforanstaltninger. Det indebærer, at vi vil sikre, at frigjorte midler fra mindre specialundervisning tilføres den almindelige undervisning til at yde den nødvendige støtte elever med særlige behov. Bl.a. skal der etableres et ressourcecenter på alle skoler, hvor der tilknyttes AKT-vejledere, socialrådgivere, lærere med speciale i dansk som andetsprog og*

psykologer, der kan indgå som sparringspartner for lærerne i tilrettelæggelsen af undervisningen målrettet elever med særlige behov, og samtidig hjælpe ved akutte problemer med urolige børn. Derudover vil vi sikre en to-lærer ordning i de mindste klasser.

Socialistisk Folkeparti: Ja

Enhedslisten: Ja. Enhedslisten arbejder for en rummelig folkeskole med max 22 elever i hver klasse, således at der er tid til alle børn - også børn, som af eller anden grund er udsatte og fx har sværere ved at læse. Enhedslisten vil samtidig sikre, at børn med særlige behov sikres undervisningstilbud, der er tilpasset deres forudsætninger, hvis de alligevel har svært ved at være i en almindelig folkeskoleklasse.

Konservative: Undervisningstilbud udsatte børn og unge tager afsæt, at de ikke har samme forudsætninger som de elever, der rummes i folkeskolen. Konservative ønsker, at der i langt højere grad bliver arbejdet med inklusion så børn og unge får en tilværelse, hvor de er sammen med deres jævnaldrende. Det mener vi skaber de bedste forudsætninger for også at blive en del af arbejdsmarkedet i voksenlivet. Der er nogle børn og unge, der har behov for særlige undervisningstilbud. Disse skal tilrettelægges så de matcher det enkelte barns behov.

Initiativtagere

Barnets Hus, Bedre psykiatri, BoPam – Børn og Pårørende af Misbrugere, Børnesagens Fællesråd, Børn og Familier, Børns Vilkår, DLO Daginstitutionernes LandsOrganisation, Dansk Socialrådgiverforening, FADD Foreningen af Danske Døgninstitutioner, FBU ForældreLANDSforeningen, Foreningen Grønlandske Børn, HK Kommunal, Jysk Børneforsorg/Fredehjem, KFBU Kristelig Foreningen til Bistand For Børn og Unge; LEV, LOS – Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud SIND, Socialpædagogerne, TABUKA

På initiativtagernes vegne

Geert Jørgensen
Formand Børnesagens Fællesråd
Mobil 40 63 67 09